

專文九：評析

評析人：蘇瑤華（台北藝術大學文創產業國際藝術碩士學位學程教授）

日期：2015/10/30

再次丈量，一臂之遙的距離，究應有多遠？

美國國家藝術基金會（NEA）掌握美國文化資源分配的機制，50年來抵抗政治介入的痕跡歷歷在目，文化自主性捍衛的論戰時有所見，在美國憲法第一修正案¹的守護和文化社群的警覺聲援下，堅守獨立運作機制。獨立自主的堅持，並不影響NEA與其他機構與組織的合作，從他們夥伴清單（Partnership）中可清楚閱讀到除了民間企業之外，NEA的政府合作夥伴涵納聯邦、州和地方等各級政府，並大幅度跨領域地包含國防部（Department of Defense）、和美國市長會議（U.S. Conference of Mayors）等，如此的夥伴組成使得NEA開展多元而綿密的補助計畫，也讓他們藝術文化服務觸角及於偏鄉發展、城市規劃、退伍軍人服務、與藝術治療等，國內罕見與藝文專責補助機構相連結的非典型藝文服務領域。

美國國防部透過NEA連結全國超過2,000個博物館在退伍軍人日等特殊節日，為退伍軍人及他們的家庭設計客製化服務，以表達政府對他們為國家所作犧牲奉獻的敬意與謝意。2011年國防部進一步與NEA合作「返鄉」寫作計畫（Operation Homecoming writing program），導入藝術治療的觀念，協助在戰爭中受創的退伍軍人們和他們的家庭，據統計4年來超過200個家庭從醫療系統或民間協會系統得到協助。

¹第一修正案（First Amendment）是1791年通過的條文，提供社會人文自主發展的論述：「國會不得制定關於下列事項之法律：設立宗教或禁止信教自由；限制或剝奪人民言論及出版自由；剝奪人民和平集會及向政府起願救濟之權利。」

NEA的寫作計畫並非新興計劃，其實從2004年起在波音公司（Boeing Company）的大力贊助下運作，即已在各地寫作中心（writing center）推廣。國防部的委託，提供NEA將既有計劃創意運用的機會，此舉同時激勵原贊助者，繼續在非醫療機構，以傳統寫作為基礎擴增藝術治療的服務。寫作治療之後，NEA還引入音樂治療等，增加藝術服務社會的面向，並繼續深入醫療服務系統，推廣倡議藝術治療，為藝術的創意性運用努力。

1986年起NEA為「美國市長會議」的會員市長們，媒合建築師、規劃師、設計師、藝術家等專業，提供工作坊（MICD），讓市長面對城市個別議題，尋找突破、優化的解決方案。MICD架起的城市創新設計的後盾，也是台灣罕見的藝文夥伴計畫類型。

「大閱讀（The Big Read）」是NEA「2012公眾參與藝術調查（2012 Survey of Public Participation in the Arts）」結果出爐後產生的新設計畫，有鑑於成人閱讀書籍習慣下滑而與「中西部藝術（Art MidWest）」合作建構閱讀社群，以贊助公眾朗讀、讀劇、讀書會、論壇、電影放映等推動閱讀的活動及創新做法，並提供結合新媒體開發成的「教育推廣包（education and promotion material）」，以協助獲補者基礎內容和宣傳推廣工具。

NEA2015補助說明從封面設計所下的學習力（Learning）、參與力（Engagement）、生活力（Livability）、創意力（Creativity）便揭露年度關鍵字，董事長Chu女士的前言更定調「藝術是日常生活的重要成分……隨著藝術觸及社區，我們得以為經濟穩健和社區活力締造創新性作法」。補助藝術家創作、發展藝文社群活力固然是不變的使命，然而如何運用補助機制，驅動社會創新，以藝術為介面整合社會各部門需求，顯然更是補助政策落實推動的年度重點，總結有幾點值得關注反思：

(一) 文化藝術是普世需求，關注文化力鮮少觸及之地，開發跨領域合作夥伴。

國防部委託規劃退伍軍人福利，NEA整合藝文服務能量（The Blue Museum）；透過市長工作坊（MICD）讓文化的創意成為城市治理的力量。新的合作夥伴為藝文帶入新資源，也將藝文服務的幅度，帶入新境域。國藝會目前的政府機構合作對象，是否能再有新的開拓？

(二) 藝術療癒，跨領域創新服務，開拓社會藝術實踐的範圍與領域。

安撫戰爭返鄉軍人身心靈創痛，NEA現行計畫轉型，提出創新服務（Operating Homecoming writing program）。為藝術而藝術，為經濟而藝術，為社會而藝術是否也到了成熟可收納在國藝會補助基準之內？現行藝文計畫是否有可以轉身成為跨領域新創藝文服務的項目？

(三) 回應藝文生態調查，制定新興補助計畫。

定時環境、生態盤點調查，NEA傾聽數據的聲音，回應顯現的問題，制定新興補助計畫（The Big Read）；新興計畫既肩負引導時勢之責任，基礎內容與教育推廣資料之提供，可減緩摸索，確使補助計畫朝設定目標前進。

「補助」是靜默有力的文化政策，以補助款項有無「胡蘿蔔」、與「鞭子」交織推動政策計劃；而信守等臂原則（arm's length）的烏托邦固然是不容撼動的核心價值，但宏觀調控（Macro-economic Control）的策略運用，以確保公共資源的社會回應性，也是應該兼營並重的作法。