

財團法人國家文化藝術基金會 「共融藝術」國際案例蒐錄計畫 摘要附表

大概要的 國際未以及數百萬 阿女的农 甘未次的	
基本資料	
案例/計畫名	空城藝術節
計畫開始年度	2013
國家	香港
計畫執行地區/城市	香港
計畫規模/等級	區域性
主辦單位	空城計劃
主辦單位機構屬性	藝術團體
其他協辦單位	贊助單位:香港藝術發展局
計畫重要成員	黄宇軒
計畫經費數額 (平均每年)	每年不同,最近一屆為 12 萬港元(約 48.2 萬新台幣)
經費來源	香港藝術發展局資助
計畫網址	https://emptyscape.wordpress.com/
計畫簡述	
藝術類型	多樣化(表演、視覺藝術等)
計畫型態	節慶: 內容包括音樂會、對談、視覺藝術展、工作坊等
主要參與對象或社群	即將面臨拆遷的鄉郊住民
計畫模式&特點	空城藝術節可說是香港首個參照日本著名藝術項目「越後妻有大地 藝術祭」模式舉行的活動。然而它卻又與大地藝術祭迥異,沒有後 者那種官、商、民通力合作改善社會的意識,反而具有反抗意味— 它可說與社會運動息息相關。
	與大地藝術祭同樣,計劃內容不囿於藝術形式,從大地藝術、攝影、音樂到論壇,無所不包。兩者的展示方式亦相同。策展人黃宇軒明言,特別考慮將更多作品放置到村內不同角落,讓因地制宜(為主辦人對 Site-specific 的中譯)的裝置散布在坪輋室外空間,引導觀眾在村內走動。此外,展出作品及演出均與地區有深刻關係,許多參展藝術家在創作時,亦特意參考及改造傳統鄉村技藝,與村民對話,強調在地參與。不過由於空城藝術節的展期短得多(只有四天),因此空城藝術節的規模亦相對較小。
計畫效益或重要影響	第一屆舉行後,大量藝術活動開始介入坪輋。其他香港團體如YMCA、MaD、藝穗民化節等,均陸續到區內進行藝術活動。此外還有一些當地村民自發與外來機構合作進行社區藝術創作。另外,介入該區的傳統社運人士亦對空城藝術節反應正面,指它能消解社區內部矛盾、突顯出更多生活可能。維持社區活躍關注區內事務。
其他補充資訊	

空城藝術節:香港的第一個「大地藝術祭」

文/楊天帥

日本 2000 年首辦「越後妻有大地藝術祭」,其後每三年一屆,影響力漸增,不僅日本 各縣紛紛仿效,亞洲諸國亦有不少藝文工作者,受大地藝術祭啟發,在自己的土地創 造類似項目。不過在這過程中,他們又不是照搬日本的做法,而是將之與地方社會文 化脈絡交織,創造出另一種藝術形式。

在香港,最重要的例子應數藝文組織「空城計劃(EmptyScape)」的「空城藝術節」。這個項目由身兼學者、策展人、藝術家的黃宇軒領頭,是香港第一個打正旗號參考「大地藝術祭」創立的藝術項目。然而它卻又與大地藝術祭迥異,沒有後者那種官、商、民通力合作改善社會的意識,反而具有反抗意味—它可說與社會運動息息相關。

這個發生在香港的「社運版大地藝術祭」,預計於 2019 年舉辦第三屆。其經驗到底能 給我們甚麼啟示?

以藝術節保家園

香港的「藝術祭」熱潮近年愈來愈旺盛了。2018年夏,香港藝術推廣辦事處(APO)斥資628萬,在大地藝術祭推行「香港部屋(Hong Kong House)」項目,最少連續4年在越後妻有地區出展;又在香港花費570萬港元主辦另一同類項目「邂逅!山川人」。根據同年香港《施政報告》,政府預期透過旅遊發展局斥資2,400萬港元在西貢鹽田梓舉行「仿效日本瀨戶內海」的藝術祭。雖然一時間「藝術祭」模式成為香港熱門惠題,然而空城藝術節這種涉及社運意識的項目,仍然是特殊案例,莫如說放眼東亞,它也是一個罕有例子。

「空城計劃」成立於 2011 年,為一跨領域藝術團體,主要研究和介入香港閒置空間, 透過藝術探索其可能性,開拓香港公共領域論述與實踐。除空城藝術節外,組織亦有 舉辦其他介入公共空間的項目,如 2012 年的「吉場展演講座系列」、「崖上的 Party」、2013 年的「消失的教室無電插音樂會」等。

「空城藝術節」在香港新界坪輋舉行。它位處新界北區,屬鄉郊地方,早年已有人聚居。一如世界各地許多鄉郊地方, 坪輋也面對城市化帶來的人口稀少問題。區內的「坪洋公立學校」,可說是這問題的象徵: 它建於 1950 年代初。當年大部分師生都是村民,不少坪輋家庭兩代都畢業於此校。全盛時期,該校學生達 400 人,然而到 1990年代,學生人數已下降至只有數十人。2007年,學校最終因為收生不足而被逼關閉。

也是在這一年,時任香港特首曾蔭權宣佈重新啟動「坪輋/打鼓嶺新發展區」項目,並於 2009 年提出具體方案,將之發展為「優質產業區」。其實早在 1999 年,政府已有意將該地區建設為市鎮,唯一直未有實行。根據規劃建議,坪輋的發展方向為特殊工業和較低密度住宅用途。消息一出,地產商即大規模收購農田,囤積以待日後發展計劃推行時,可築成大廈出售牟利。

計劃遭到許多居民大力反對。當地人質疑,該項目「把他們經營了幾十年的社區,連根拔起」。黃宇軒作為一個城市研究者,對發展議題十分關心,因此前往坪輋考察,了解發展項目如何影響當地村民。如他所料,部份村民對政府強行發展十分抗拒;出乎其意料之外的卻是,他自己被這地方深深吸引了。結果,他將個人情感、當地社區訴求,揉合自己在大地藝術祭做義工的經驗,於 2013 年創造出首屆「空城藝術節」(又名「坪輋・村校・展演」)。

回顧當日,黃宇軒說其目標主要有二,一是讓空城藝術節成為「香港的越後妻有」, 讓觀眾獲得一種純粹美好的藝術經驗;二是希望藉此令香港人看見坪崙的好風光,令 他們看見當地人反對發展的原因。 藝術節經費主要來自香港藝術發展局約十萬港元(約四十萬新台幣)的資助。不用說, 其規模自然比大地藝術祭小許多。展期只有兩個周末共四天,儘管仍涵蓋不同藝術形 式。內容包括共 16 組當代藝術作品(在地 - 「坪洋藝術學校」展)、攝影(新界東北 Style - 生活可以是這樣的攝影展)、音樂(「碧樹雲山. 稻飄鄉」音樂會)等,此外還 有論壇、工作坊和單車遊導賞。節目均與地區有深刻關係,許多參展藝術家在創作時, 亦特意參考及改造傳統鄉村技藝,與村民對話,強調在地參與。例子如開幕禮,它在 當地閒置約十年的「坪洋公立學校」舉行。當日,藝術節主策劃之一的史嘉茵安排一 眾從二十歲到五十歲不等的舊生回到該校禮堂唱校歌。「雲山蒼蒼,碧樹茫茫,田疇 舒綠,稻麥飄香,巍然兀立,是我坪洋……」在廢棄多年的校舍流淌的旋律,同時感 動了唱者與聽者,包括黃宇軒本人。「那是我們近年最開心的回憶。」他說。

作為香港的新嘗試,第一屆「空城藝術節」得到的反應非常正面。如《星島日報》藝文作者黃子翔描述:「我和朋友在這個小山頭裏走啊走,從學校禮堂、籃球場、校舍,到足球場,繞了一圈又一圈,綠色的樹木和草叢,把風景映襯得一片秀美,叫人心曠神怡,雖然天氣炎熱、陽光猛烈,但誰都不介意融入自然景致中。此情此景,看在城市長大的我眼中,想像從前這裏的學生,在如此美景讀書,肯定是一件幸福的事。」

這藝術節也可謂標誌藝術介入坪輋的開始。此後,不僅是空城計劃,其他香港團體如YMCA、MaD、藝穗民化節等,均陸續到區內進行藝術活動。此外還有村民 KK 等發起的「坪輋壁畫村」,由當地人與外來機構合作,招募義工到村畫壁畫美化社區,嘗試今坪輋成為「港版彩虹眷村」。

正是這些正面回響,激勵了黃宇軒團隊繼續舉辦第二屆。那時候他還沒意識到,空城藝術節將面臨大地藝術祭未見的新挑戰。

第二屆: 坪量村校之外

第二屆空城藝術節在 2016 年舉行,展期同樣是兩個周末,但從題目「坪輋村校之外」可見,節目強調走出廢校,規模比上屆更大。黃宇軒在策展時將更多作品放置到村內不同角落,他直言此舉是參考大地藝術祭的做法,讓因地祭宜(為主辦人對 Site-specific 的中譯)的裝置散布在坪輋的室外空間,引導觀眾在村內走動。

與第一屆同樣,展出項目除裝置外亦有表演藝術。其中特別值得一提的是唱片《香村》。早在第二屆藝術節之前,空城計劃已開始接觸村民,收集故事,再配對適合的音樂人,譜曲作詞,經過超過半年的製作過程,終製作成這張反映香港鄉土情懷的唱片。藝術節核心成員 Wiki 形容,此計劃較為完整地呈現城鄉合作。

規模的擴張亦意味,策劃團隊要做更多溝通工作。其中一個重要溝通對象是當地人。 無疑,任何藝術工作者希望在村內公共空間展出創作,都必須得到村民的同意。而村 民的允諾並非必然,即使在策劃者眼中一切都是「為他們好」。幸而第一屆藝術節後, 不少當地人的反應傾向正面。當中部份人甚至主動積極參與藝術節營運工作。比如坪 輩的「導賞中心」,正是由村民一手一腳搭建的成果。

村民中最積極的例子,莫過於三代居於坪輋的 60 後村民張貴財(財哥)。在第二屆藝術節,他與另一村民孻 B 合作創作裝置《井·無題》。財哥對藝術介入社區的評價甚高。在他觀察,自從坪輋田地荒廢之後,村民由於「覺得那些地方不是我的」,開始往田裡丟垃圾,「由它慢慢變成垃圾堆」。而村內的藝術裝置,則反過來讓人們重新愛惜坪輋的土地。「美化村落,大家就會愛惜村落。」他說。

藝術節後,財哥希望自己能為社會做更多事。本身已在2012年有份成立關注組織「打鼓嶺坪輋保衛家園聯盟」的他,於2015年再下一城,參與香港區議員選舉,雖然落敗,但在打鼓嶺區仍然是「票王」。2016年初,他又在當地建魚菜共生實驗農場,期望復興香港本土農業。他的農場吸引到許多城市人參觀,成為一個熱門親子教育活動。財

哥除了向參觀者介紹農業外,亦會為他們提供簡單藝文活動,如藍染工作坊等。黃宇 軒如此評價:「他做到的,其實就是我們希望藝術節後會發生的事。」

不過也就是這時候,黃宇軒觀察到,藝術節與坪輋社區開始出現一些問題。

首先,其實在第一屆空城藝術節舉辦那年,政府已公佈修訂「建議發展大綱圖」,以 區內「缺乏集體運輸系統和其他基建配套」為由,暫時將坪輋和打鼓嶺剔出新發展區 範圍。雖然發展危機只是暫時紓緩,但已讓部份住民參與意欲下降。

與此同時,村民內部亦出現爭拗。黃宇軒說,財哥參選區議會後,變得更加積極參與 社會運動,關注議題不再限於坪輋。這轉向引起村內一些人的微言,認為他的工作應 該維持在村內。爭拗至今仍未平息。

這些問題都是大地藝術祭不可能發生的。主要原因在,大地藝術祭本身就是策展團隊與官方緊密合作的成果。大地藝術祭期望解決的社會問題,如人口老化、少子化,同時也是政府期望解決的問題。它本身既不含社運意味,就沒有因社運而導致的後果。

這種後果帶來的一大壞影響,就是削弱成員對計畫投放的心力。黃宇軒指,若說計畫 初期成員投放三成精力在藝術節上,現在只餘下一成到一成半。事實上,無支薪的成 員熱情冷卻,是世界各地許多同類型藝術項目的普遍現象。其中一個解決方法是體制 化,如成立法律認可的非營利機構,聘請全職人員管理項目。黃宇軒亦曾考慮這一點。 只是他坦言,當後來那道一鼓作氣的意志消失,體制化的事也就不了了之。

社運看見的「空城藝術節」價值

若藝術祭就此結束的話,會不會可惜?

最少劉海龍覺得會。他是香港社運人士,在 2013 年起加入「土地正義聯盟」(土盟)。 土盟成立於 2011 年,主打香港發展議題。早在「空城藝術節」創辦之前的 2012 年底, 它已首先進入坪輋地區,理解村民情況。

劉海龍對「空城藝術節」讚譽有加。他指出,藝術節發揮的一大作用,是「暫時消解社區內部矛盾」。以坪輩為例,並不是所有民居都因發展計劃被逼遷。土盟要介入危機社區,最先接觸的難免是被逼遷的居民。然而這種做法容易令社區劃分成「被逼遷的人」和「沒被逼遷的人」。從社運角度看,這種劃分容易分散力量。「空城藝術節」正有助紓緩這個問題。以用作展演場地的「坪洋公立學校」為例,由於它是幾乎所有坪量居民的母校,在該處辦活動便可有效拉動沒有逼遷急切性的人參與,重新連結坪奢人為一整體。

此外,劉海龍亦認為,「空城藝術節」的另一效果,是突顯出更多生活的可能。他指,香港發展模式的問題之一,是「城市抹殺鄉郊社區生活的可能性」。而「空城藝術節」聯合當地村民一同創作的模式,正是這種可能性的體現。他特別提到財哥的創作。「完全想像不到這位鐵漢有這麼多東西想說,這麼多創意可以表達。」對劉海龍來說,財哥恰好證明社會不能夠把人看做一式一樣的工廠產物。

當然還有藝術感染人心的力量。劉海龍認為,「空城藝術節」能幫助當地人以至社運人士自身發掘社區價值,了解自己為何要堅持留下。其中關鍵的,是藝術的情感作用。 劉海龍自身受這情感影響的一例。這影響主要來自「空城藝術節」的音樂部份。曾親身做現場觀眾的他,以「震撼」形容聆聽音樂會的感覺。這用字相信沒有誇張: 2014年3月15日,他選澤在坪輋導賞中心舉行他的婚禮。

「是因為感動,因為響往他們生活的可能性,因此連人生大事都想要在那裡舉行。」

至於社區內部爭拗問題,劉海龍並不將之理解為藝術節的不足。他認為,無論有沒有藝術介入,這都是社運經常出現的狀況。相反,藝術節的存在,其實已經是對這問題的一劑膏藥。

「我相信,如果沒有藝術介入,更多人會懷疑自己為何要留在當地『打仗』,更容易失去凝聚的元素。很多人一旦不再覺得自己是苦主,便會返回他們的繁忙生活。然而藝術卻可以令他們即使沒有政策逼迫,還可以繼續活躍下去。」劉海龍說,藝術節值得繼續辦下去。

拒不放棄

本來觀乎坪量的形勢,藝術節有可能就此死亡。

不過,自 2018 年開始,事情又有了新轉機:黃宇軒受香港中文大學邀約擔任「中大人在社區」導師。該計畫組織學生跟隨導師到香港社區考察、寫作及攝錄,再將所得成果結集。一年之內,每隔兩周,黃宇軒會帶領二十個學生前往坪輋探訪,向他們講解「社區」的課題。這計畫令黃宇軒再次與坪輋社區扣連,推動黃宇軒舉辦第三屆空城藝術節。

他坦言,自己仍十分希望與坪輋保持關係,理由有二。第一為自己。「它是我唯一在 香港有聯繫的社區,我不想失去。」第二是為強化坪輋社區組織。「最少希望他們覺 得,連我這個外人都沒有離開、沒有放棄。」

黃宇軒預期,第三屆空城藝術節將於 2019 年 12 月舉行。他說,今次將會減低空降的藝術家比例,主要集中展示過去策劃團隊及藝術家的成果:史嘉茵延續首屆空城藝術節開幕時的感動,與香港機構「長春社文化古蹟資源中心」合作,收集近十所村校的校歌,製作唱片;自 2015 年起一年一度進行的坪崙「舞火龍」活動將會繼續;此外還有財哥的實驗農場、壁畫村的創作,以及中大學生探訪後的紀錄等。

2019年的藝術節到底成果如何,它會不會有第四屆、第五屆?一如政府會否重新啟動 坪輋發展計劃、坪輋的村民們會否有日仍會失去家園、努力,又會不會有成果……這些 都是未知數。然而努力總會有人知道,歷史總會記錄一空城藝術節,無疑已為我們提 供一個「社運版大地藝術祭」的案例,讓我們知道這種新型藝術實踐在對抗權勢上的 可能性。



圖一:坪洋學校



圖二: 坪洋學校舉辦的音樂會



圖三:坪輋土生土長的村民張貴財(財哥)



圖四:財哥在空城藝術節與樂隊迷你噪音 合唱表演



圖五:空地藝術節邀請香港說故事人 雄仔叔叔在草地上說故事



圖六:張君洳的環境劇場《Papilon 2030+》



圖七:觀眾看坪洋學校舊照片



圖八: 黃宇軒