

美國新訊 / 文化資源的再分配——川普政府裁撤文化預算及其影響

觀察員：萬書昀

截稿日期：2025/8/31

2025 年，唐納·川普 (Donald Trump) 重返白宮，基於共和黨的保守派路線，於今年夏季為美國的藝術與文化界帶來了震盪與衝擊。截至八月為止，川普政府陸續提出重組文化預算的相關政策，針對國家藝術、博物館、圖書館及公共媒體進行資金的裁撤與刪減。白宮在五月初的預算草案中，提議全面廢除美國博物館與圖書館服務研究局 (Institute of Museum and Library Services，以下簡稱 IMLS)、國家藝術贊助基金會 (National Endowment for the Arts，以下簡稱 NEA)，以及國家人文基金會 (National Endowment for the Humanities，以下簡稱 NEH)，並且同時指示 NEA 撤銷已經核准但尚未簽約的補助案，且宣布只受理不推廣「多元化、公平與包容」 (DEI, Diversity, Equity, and Inclusion) 或「性別意識形態」的案件¹。事實上，這並非川普政府第一次試圖取消 NEA 的補助款項，保守派長期主張文化應交由市場自由競爭與私人贊助，而非由稅金維持；自 2017 年川普首次入主白宮以來，即多次提議裁撤 NEA，但最終在國會的反對下而作罷，而今此一政策路線再度浮上檯面。

NEA 成立於 1960 年代，是美國聯邦層級推動藝文補助的主要機構，其年度總預算在聯邦財政預算當中所佔的比例非常低 (舉例來說，其 2024 會計年度的總預算為 2.07 億美元，僅佔聯邦預算的 0.003%²)，但該組織長期以來以低投入、高回報的模式，穩定支持著全國各地的藝術教育、展演活動與文化保存相關計畫。對於仰賴聯邦補助的個人藝術家 and 小型藝術機構而言，NEA 的補助款至關重要，除了款項本身，同時也扮演著「認可標章」的角色，能夠吸引私人機構和贊助者的資金投入³，預算的刪減無疑影響了遍及全美各州多種類型的藝術機構。例如，專注於扶植新興 / 弱勢藝術家的紐約藝術家聯盟 (Artists Alliance Inc.)，損失了 20,000 美元的展覽補助款；位於洛杉磯的非營利空間 JOAN 同樣損失了用以支援洛杉磯藝術家的駐村和展覽補助款 20,000 美元。以稍具規模的機構來說，丹佛美術館 (Denver Art Museum) 失去用於補助 Andrea Carlson 的 NEA 展覽補助款 30,000 美元，以及預計用於 2027 年展覽

¹ <https://www.theguardian.com/us-news/2025/may/04/nea-terminates-grants-trump-proposes-eliminating-agency>

² <https://www.arts.gov/sites/default/files/NEA-Quick-Facts-two-pager-11.2024.pdf>

³ 同註 1

「從女王到姊妹：瑪雅女性面貌的今與昔」(*Queens to Comadres: Maya Women Then and Now*)，來自 NEH 的 73,595 美元展覽補助款項⁴；馬薩諸塞州當代藝術博物館 (Mass MoCA) 用以支援 Jeffrey Gibson⁵ 展覽「因為我們不同，所以強大」(*Power Full Because We're Different*) 的贈款於五月終止，並在終止通知郵件中提到，2024 年所核發的補助款項「超出了」總統所優先推動、聚焦於資助「反映國家豐富藝術遺產與創造力」的項目之範圍⁶。

自文化預算刪減政策推行後，計有 29 州在州立法機構中增加對州內藝術機構的撥款，用以彌補聯邦補助的缺口，支持本地和小型非營利組織的藝文活動⁷。例如佛羅里達州將州藝術預算由約 3,060 萬美元提高到約 4,070 萬美元，增幅 36.1%；而紐約州於今年五月透過紐約州藝術委員會 (New York State Council on the Arts) 的資本專案基金，為 134 個專案提供超過 8,600 萬美元的補助款項⁸。除了州級政府的即時援助，也有民間私人資金參與的案例——在華盛頓州，華盛頓藝術基金會 (ArtsFund) 和亞倫家族慈善基金會 (Allen Family Philanthropies) 提供了 1,000 萬美元的資金，分配給全州 930 個藝文組織作為無限制特定用途補助款 (unrestricted grants)⁹。然而，這類型補助款項金額有限，且多為一次性的措施，若聯邦層級的資金持續削減，仍然難以長期維持現有藝術生態的運作架構，且面臨文化資源集中化的風險——大型都市相較之下具備替代資源，而小型地方社區仍然面臨著資金的不確定性，導致全國性的文化發展不均衡。

面對這場藝術文化圈的大型風暴，除了彌補資金缺口的相關舉措，藝術界、文化組織和倡議團體也迅速動員，發起了數項全國性的倡議號召活動，透過地方性倡議、媒體動員以及公眾參與 (例如：請願、發表公開信) 等方式，積極敦促國會恢復 NEA、NEH 即 IMLS 的預算編列。美國六大區域藝術組織 (US Regional Arts Organizations, USRAO) 在聲明中除了呼籲恢復被取消的補助款，也進一步表示若是失去 NEA 的啟動資助 (seed support)，許多州、城市和鄉鎮將難以籌得公共及私人資源來維持藝術與文化計畫，尤其偏鄉地區或難以吸引私人贊助的地區會受到最嚴重

⁴ <https://www.westword.com/arts-culture/colorado-humanities-orgs-scramble-neh-funding-cancelled-24957644/>

⁵ Jeffrey Gibson 為美國契卡索族與喬克托族後裔，其作品聚焦在原住民與酷兒身分。

⁶ <https://news.artnet.com/art-world/nea-funding-cuts-2640963>

⁷ <https://www.theartnewspaper.com/2025/07/21/us-states-step-up-to-fund-the-arts-in-the-wake-of-federal-cuts?>

⁸ <https://www.governor.ny.gov/news/governor-hochul-announces-more-86-million-capital-funding-non-profit-arts-and-cultural?>

⁹ <https://www.artsfund.org/2025-community-accelerator-grantee-announcement/>

的打擊¹⁰。美國藝術發展協會（Americans for the Arts）在其網站上建立了「保護 NEA」（Protect the NEA）專案，在呼籲國會守護 NEA 之外，更是發佈了緊急指導手冊，教導受影響的相關機構如何提交上訴、如何正確結案現有補助專案，以及如何向國會議員提出倡議，提供了多元的實質協助方案¹¹。截至目前為止，已有多起訴訟被提出，對象包括 NEA、NEH、IMLS 以及相關行政部門，訴訟理由包含「非法終止已承諾的補助」與挑戰 NEA 以行政命令編入的資金資格限制（例如：性別意識形態條款）¹²；而美國政府問責署（Government Accountability Office, GAO）的調查顯示，行政部門若在未遵守預算法或程序下，扣留國會已撥款的資金，可能構成違法；而資金資格限制政策涉及私人藝術創作的言論自由，地方法院法官認為可能構成違憲，但也表示目前時機尚早，還未禁止該政策¹³。

川普政府於今年七月再次宣布退出聯合國教育、科學及文化組織（UNESCO），接連的文化政策步步走上極端，再再重創著美國藝文生態，除了有能力自籌款項的大型藝術機構，依靠聯邦補助經營的中小型組織的存續備受考驗，文化及藝術之於國家社會的價值也深受貶抑。隨著補助結構的鬆動，美國正經歷一場聯邦與地方在文化資源上的再分配，其結果或將重新定義文化政策的權責邊界。此一文化政策若持續落實，對美國藝術社群的長期影響預期有兩個面向：一是去中心化——藝文補助不再由中央核可，而是由各州以符合地方需求的形式轉型，並提高民間資助的比例；然而，這勢必將影響了藝術的多樣性——也是第二個面向——較有市場吸引力的作品才得以存續，反之則難以獲得生存空間。現下正是觀察美國藝術體系在政治壓力與市場機制下，如何維持多樣性與自主性的關鍵時刻。

¹⁰ https://usregionalarts.org/nea-joint-statement/?utm_source

¹¹ <https://www.artsactionfund.org/emergency-guidance-nea-grant-cancellations?>

¹² <https://www.aclu.org/cases/rhode-island-latino-arts-v-national-endowment-for-the-arts?document=Court-Order-on-Preliminary-Injunction&>

¹³ <https://rhodeislandcurrent.com/2025/04/04/judge-agrees-with-artists-that-nea-funding-policy-is-likely-unlawful-but-says-too-soon-to-intervene/?>