

日本新訊 / 從 2025 年日本參議院選舉，看在政治邊線上的文化政策攻防

觀察員：陳汗青

截稿日期：2025/11/30

2025 年 7 月的日本參議院選舉，政治焦點集中在執政勢力失去參院過半優勢，以及以「Japanese First」為口號迅速擴張勢力的新興右派參政黨。然而，在這些主戰場之外，日本藝術與文化界悄悄發起了另一場行動。文化政策長年被排除在政治核心之外，雖然無法左右選舉結果，但文化界選擇在這次選舉中，以自己的方式投下一次「集體反抗」。

7 月 17 日，大阪的藝術媒體 ARTLOGUE 向八個主要政黨提出一份名為「ManiA (Manifest for Arts)」的問卷¹，要求政黨回覆五項文化政策問題。首題即指出日本文化預算僅佔整體預算約 0.11%，是主要國家中最低水準，人均文化支出同樣偏低。政黨必須在韓國 (1.24%)、法國 (0.92%)、德國 (0.36%)、英國 (0.15%)² 等國的水準間作出選擇，或表態維持現狀、甚至接受更低水準，並提出理由。

第二題詢問對「創造性經濟」(クリエイティブエコノミー)的態度。2025 年 6 月，經濟產業省剛發表新的創意產業戰略，設定五年內將內容產業海外營收提升至 20 兆日圓的目標。問卷要求各黨表明是否認同將文化藝術、設計、時尚、娛樂、觀光等智慧財產作為國家成長的產業核心。

第三題則聚焦在剛結束的大阪·關西萬博 (Expo 2025 Osaka Kansai)。1970 年萬博曾留下國立國際美術館 (The National Museum of Art, Osaka)、國立民族學博物館 (National Museum of Ethnology, Japan) 與太陽之塔等文化資產，但 2025 年的萬博是否具備同等影響力，政黨的回答大多並無明確共識。問卷詢問他們認為此次萬博應留下什麼文化遺產，以及如何提升日本整體文化力。

第四題檢視文化資源過度集中於東京地區的問題。文化廳資料指出，疫情期間的「[ARTS for the future!](#)」補助共計 403 億日圓，其中超過半數、約 202 億日圓流向東京都。問

¹ 本次問卷結果公開於「[Study: 大阪關西國際藝術祭](#)」官方網站上，該單位是以「研究藝術、人與社會之間關係的藝術祭」，以「社會影響」(Social Impact) 為主題，期待透過文化藝術促進經濟活化，並讓社會課題得以被看見。參考連結 <https://osaka-kansai.art/blogs/news/info250717>

² 問卷首題之日本及各國文化預算占比資料參考來源：[「2020 年『文化行政調查研究』各國文化政策等之比較調查研究事業報告書」\(令和 2 年度「文化行政調查研究」諸外国における文化政策等の比較調查研究事業報告書\)](#)

卷要求政黨評價這種集中是否構成問題，以及是否需要重新分配資源。

最後一題則開放各黨補充自身的文化政策與具體實績，讓政黨可以自由陳述立場。

最後包含自由民主黨、立憲民主黨、公明黨、日本維新會、日本共產黨、國民民主黨與令和新選組等七個政黨回覆了問卷。儘管回答的具體程度不一，但這已是近十年來日本主要政黨首次在同一平台上逐題回答文化政策問題。在文化預算問題上，各黨意見呈現罕見的一致，多數政黨認為文化預算必須高於現行水準。日本共產黨甚至以直接且具體的方式指出，2025 年文化廳預算僅占國家預算 0.09%，不到 0.1%，而這個數字僅是法國的八分之一、韓國的十二分之一，在物價高漲下根本不足以支撐文化團體與藝術家生存。

文化願景部分，則呈現各黨不同的理念重心。自民黨將文化定位為國家戰略的一部分，希望透過文化打造國家品牌，擴大文化 GDP，並將文化立國作為目標。公明黨也沿用文化立國的概念，呈現與自民黨接近的方向。立憲民主黨則把焦點放在社會包容與公共文化權上，提出增加文化基金的公費比例、改善文化可及性的政策，使所有人都能終身接觸文化藝術。共產黨主張政府應正視疫情所帶來的影響，強化政府對文化藝術的預算與支持，並協助不具穩定工作的自由藝術工作者與技術人員。令和新選組提出的政策相對獨特，主張仿效法國文化護照制度，發放文化藝術免費券等措施。

相較之下，部分保守政黨如日本維新會則以經濟價值作為文化政策的核心語言，更關注文化產業的產值、觀光連動以及出口潛力，並積極援用政府提出的「內容產業海外 20 兆日圓」目標。文化政策於是被分割成「公共文化權」與「產業出口戰略」兩種概念，這兩者在政黨間並非對立，而是經常處於並置的位置。

至於文化資源長期過度集中於東京的問題，這次問卷也揭露出政黨對此的回應有限。大多數政黨雖然表達希望改善，但幾乎沒有給出具體可行的方案。尤其地方文化現場長期面臨的資源短缺、國際交流與共同製作機會缺乏等問題，並未在政黨的回應中獲得實質性的承諾或解決方案。藝術文化界所期待的資源結構性調整，似乎還停留在窒礙難行的階段。

值得注意的是，今年參議院選舉中之所以「文化」議題浮出檯面，並不是因為文化政策受到關注，而是參政黨以「Japanese First」為口號所引發的一連串文化焦慮。英國《衛報》的報導指出，參政黨的快速擴張反映了部分選民對外國人口增加、外資置產與觀光客過多等現象感到不安，擔心日本的生活方式與文化會因此受到影響。然而，這類以「文化被侵蝕」為中心的情緒與想像，和文化藝術界所需要的政策完全不同。文化政策所需要的，是更穩定的預算、更完善的基礎建設、更合理的藝術勞動環境，以及地方文化能獲得與東京相對平衡的資源分配。

在這樣的情勢下，2025年的大阪・關西萬博原本被期待能成為文化政策討論的契機，但問卷回覆顯示政黨對萬博之後應留下什麼文化遺產幾乎沒有一致方向。許多文化工作者更擔心的是，萬博落幕後將迎來補助收縮與人力需求下降，可能導致地方文化陷入空窗期，而非迎來新的文化基礎建設。

儘管文化政策仍未成為今年選戰的主軸，這份問卷卻象徵著文化界「不再沉默」的開始。首次在選舉期間主動建立文化政策的比較機制，要求政黨給出能被檢視的立場，並把文化預算、行政架構、地方差距與文化權等問題重新帶回公共討論之下。同時，文化界以制度化方式把長期的結構性問題呈現成一套可以比較、可以追責的政治資料。

即使日本的文化預算依舊停留在 0.09%，東京集中的問題也不見改善，文化行政改革缺乏共識，萬博後的文化藍圖也尚未清晰。然而最大的變化，在於文化界不再被動等待政黨提出解答，而是開始主動整理問題、提出問題並要求政黨面對。這或許不能夠算是勝利，但確實是文化政策在日本政治中重新尋找定位的第一步。