

# 澳洲新訊 / 藝術、政治與國家形象：Khaled Sabsabi 與 Creative Australia 的文化攻防戰

觀察員：莊增榮

截稿日期：2025/11/30

在全球藝術界，國家如何選擇代表自己的藝術家，過去常被視為文化機構的專業判斷。但過去一年，澳洲卻因為一位藝術家的入選到撤換，引發國內外高度關注。這位藝術家是來自黎巴嫩的澳洲移民 Khaled Sabsabi，而爭議的中心則是澳洲國家級文化機構 Creative Australia。

這場事件不僅牽動藝術自由與文化治理，也讓外界重新思考：一個國家要如何在國際舞台展示自身的文化價值。對身處亞太區、同樣面臨文化政治複雜現實的臺灣來說，這個案例值得特別觀察。

## 移民的生命經驗，帶來更深的藝術層次

澳洲為移民國家，有大量移民與海外出生人口，事實上，大約三分之一人口是在海外出生，意味著國家的文化、族群與社會語言背景非常多元，不再只有單一「白人歐裔」的主流觀點。

Khaled Sabsabi 出生於黎巴嫩，童年在戰爭環境中成長，十歲時跟隨家人移民澳洲。他的人生經歷深深影響藝術創作，作品經常以宗教、移民、社群、文化身為主題。Sabsabi 長期關注中東與穆斯林社群議題，也透過錄像裝置、聲音創作與社區參與，呈現移民在西方社會中的複雜處境。

Sabsabi 的作品並不總是容易理解，甚至可能挑戰某些觀眾的政治舒適圈。然而，正因為他的創作視角來自少數族裔，作品才具有打破主流敘事的力量。這也是許多策展人與學者認為，他能代表澳洲參加威尼斯雙年展的原因。在一個多元文化的國家，由一位來自移民背景的藝術家代表國家參展，本身就是強烈象徵。

## Creative Australia 的決策風暴：從入選到撤換，再到回復

2025 年 2 月，Creative Australia 宣布由 Khaled Sabsabi 與策展人 Michael Dagostino 代表澳洲，擔任 2026 年威尼斯雙年展澳洲國家館 ( Australia Pavilion ) 的展出藝術團隊。然而，該任命在公布僅五日後即被撤回，引發澳洲藝術界嘩然。

撤換原因並未立即說明，社群間開始出現猜測，有人認為與 Sabsabi 作品涉及政治議題有關，也有人認為是內部程序問題。最引發討論的是：一個國家代表藝術家的選拔，被視為應該由專業主導，不該受政治壓力影響。

澳洲多家媒體接連報導，藝術界開始質疑 Creative Australia 的程序是否透明，是否受到來自外界的影響。藝術界展開反對與抵制行動。其中與 Khaled Sabsabi 一同入選代表澳洲參展的藝術家簽署公開信，要求 Creative Australia 重新考慮撤換決定。該信表示「撤回對 2026 年威尼斯雙年展代表藝術家 / 策展人的支持，違反澳洲藝術界為自由表達、公民對話與道德勇氣所爭取的價值」。

多位重量級藝術家與文化機構人士公開批評這項決定。2024 年威尼斯雙年展金獅獎得主、澳洲原民藝術家 Archie Moore 便公開表達「震驚與譴責」，認為此舉削弱藝術自主性，並動搖外界對文化機構專業判斷的信任。

此外，亦有文化機構內部人士選擇離職，以表達對 Creative Australia 處理方式的不滿。相關報導指出，離職情況主要集中於 Visual Arts 相關部門與雙年展專案小組，涉及管理與策展層級人員。

事件亦引發更廣泛的藝術界反彈，有人呼籲對該年度澳洲館 ( Australia Pavilion ) 採取抵制行動，作為對機構撤換藝術家決定的抗議。

在強大輿論壓力下，Creative Australia 委託外部獨立審查。2025 年 4 月，[審查報告發布](#)，指出組織在決策流程、風險評估與溝通機制上存在明顯缺失，導致撤換決定倉促，亦缺乏充分的事前準備與透明度。報告強調，問題不在藝術家本身，而在治理與制度失誤。在此基礎上，Creative Australia 重新檢視該決定，恢復原團隊資格，重新委任 Khaled Sabsabi 與 Michael Dagostino。

這項回復決定受到許多藝術家與學界肯定，也象徵澳洲在面對爭議時願意回頭檢視文化治理機制。

## 臺灣為何需要關注這場事件

乍看之下，這是澳洲的文化爭議，但對臺灣來說，它涉及幾個深刻且重要的文化問題。

### 一、國家代表的「藝術」能否包含政治？

威尼斯雙年展向來是文化與政治交鋒的地方，各國都盡力展示最能代表自身的創作與觀點。臺灣在國際文化場域經常面對複雜的國際身分限制，因此特別能理解：國家代表藝術不可能完全脫離政治。

Sabsabi 的作品與中東議題緊密相連（藝術家相關介紹見[連結](#)），也涉及宗教、國家認同、移民經驗。若因政治敏感而撤換藝術家，等於否定多元文化國家的真正樣貌。

## 二、多元文化的國家如何面對「不舒服的藝術」

澳洲自視為多元文化國家，人口組成極為多樣。Sabsabi 正代表了澳洲的一種真實，而不是只有白人文化的表面形象。

Sabsabi 的爭議提醒我們，多元文化不是口號，而是需要承擔複雜性與差異性。

臺灣藝術家在國際發聲時，往往也會面臨政治、文化與國際現實的多重夾擊。Sabsabi 的經歷說明，跨文化與跨國身分並不是阻礙，反而能像反射鏡，引導觀眾看見更複雜的世界。

## 三、文化治理中的透明與專業性

文化藝術主管機關、藝術中心或各大藝術節，也會面對公共審查、政治壓力、文化爭議。澳洲這次的事件可作為他山之石：

- 決策清楚
- 程序透明
- 文化機構需能在政治壓力下維持專業

Creative Australia 作為國家層級文化機構，主要任務是發展、支持並代表澳洲的藝術。如果 Creative Australia 最終沒有回頭檢視自己的程序，澳洲的文化治理將失去信任基礎。在這次風波中，它其實呈現了兩種面貌。

首先，它是一個犯錯的機構。代表團的撤換缺乏清楚程序與公開說明，讓藝術界對其專業與透明度產生質疑。

其次，它也是一個願意修正的機構。經過外部審查後，Creative Australia 主動承認程序上的問題，並重新任命原本的藝術家與策展人，試圖恢復文化界的信任。

這種能夠反省並調整的態度，在國際文化治理中並不常見。對臺灣而言，這種處理方式值得參考，尤其是在面對公共爭議或政治敏感議題時，透明、回應與修正往往比堅持錯誤更能建立制度的穩定性。

## 藝術不只是作品，而是國家如何面對世界的方式

Khaled Sabsabi 的作品並不總是容易理解，但正因如此，它提醒我們，藝術不需要順從主流價值，也不必為了國家形象而自我收斂。更關鍵的是，藝術能否呈現社會的真實與複雜。

Creative Australia 在爭議後重新任命 Sabsabi，代表了一種態度，即藝術應該超越政治壓力與文化恐懼，讓多樣的聲音得以被看見。

對臺灣而言，這起事件提供了另一個角度去思考：文化機構如何選擇藝術家，其實反映了一個國家希望如何被世界理解。而能否坦然地面對自身多元、複雜且不總是舒適的部分，或許才是一個文化真正成熟的標誌。

## 媒體報導整理

1. Creative Australia. (2025, 2 April). "Creative Australia releases external review." *Creative Australia*.  
<https://creative.gov.au/news-events/news/creative-australia-releases-external-review>
2. Carmody, James. (2025, 2 April). "Australian artist Khaled Sabsabi speaks out after Creative Australia reverses Venice Biennale decision." *ABC News*.  
<https://www.abc.net.au/news/2025-04-02/khaled-sabsabi-speaks-out-creative-australia-venice-biennale/105118376>
3. Kelsey-Sugg, Anna and Puvanenthiran, Bhakthi. (2025, 16 February). "Spate of resignations follow Creative Australia's decision to drop artist Khaled Sabsabi from Venice Biennale." *ABC News*.  
<https://www.abc.net.au/news/2025-02-16/industry-reacts-to-creative-australia-sabsabi-venice-biennale/104941402>
4. Tim Jonze, Tim. (2025, 13 February). "Khaled Sabsabi dropped as Australia's representative to Venice Biennale." *The Guardian*.  
<https://www.theguardian.com/artanddesign/2025/feb/13/khaled-sabsabi-dropped-as-australias-representative-to-venice-biennale-ntwnfb>
5. Haydar, Nour. (2025, 14 February). "'Art should not be censored': Khaled Sabsabi responds to cancellation of Venice Biennale project." *The Guardian*.  
<https://www.theguardian.com/artanddesign/2025/feb/14/art-should-not-be-censored-khaled-sabsabi-responds-to-cancellation-of-venice-biennale-project-ntwnfb>

6. Lei, Celina. (2025). "Creative Australia back-pedals on 2026 Venice Biennale selection in response to 'divisive debate'." *ArtsHub*.  
<https://www.artshub.com.au/news/news/creative-australia-back-pedals-on-2026-venice-biennale-selection-in-response-to-divisive-debate-2775789/>
7. Burton, David. (2025). "Resignations and uproar follow Creative Australia's Venice Biennale decision." *ArtsHub*.  
<https://www.artshub.com.au/news/features/resignations-and-uproar-follow-creative-australias-venice-biennale-decision-2776470/>
8. Lawson-Tancred, Jo. (2025, 3 April). "'Canceled' Artist Khaled Sabsabi Is Reinstated as Australia's Representative for Venice Biennale." *Artnet News*.  
<https://news.artnet.com/art-world/khaled-sabsabi-reinstatement-2663523>
9. Cmielewski, Cecelia. (2025). "A shameful call by Creative Australia': the arts community reacts to Khaled Sabsabi being dropped from the Venice Biennale." *The Conversation*.  
<https://theconversation.com/a-shameful-call-by-creative-australia-the-arts-community-reacts-to-khaled-sabsabi-being-dropped-from-the-venice-biennale-249941>
10. Art Gallery of New South Wales. (n.d.). "A promise: Khaled Sabsabi." *Art Gallery of NSW*.  
<https://www.artgallery.nsw.gov.au/artsets/24iy59>
11. Wikipedia Contributors. (2025). "Khaled Sabsabi." *Wikipedia*.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Khaled\\_Sabsabi](https://en.wikipedia.org/wiki/Khaled_Sabsabi)