

德國新訊 / 文化護照政策終結的辯論與影響

觀察員：鄭安齊

截稿日期：2025/11/30

文章要點：

- 德國聯邦「文化護照」政策為何？帶來哪些成果和效應？
- 「文化護照」的正面效應：帶動文化參與、活絡相關經濟形成持續的循環。
- 「文化護照」受批判之處：供應端的業者規模設定不明確、使用上仍存在階級、城鄉與特定社群的落差。
- 藝文政策需要以更長期的標準檢視，以短期的經濟規模對比投注的經費，並非要點。
- 終止後青年族群的剝奪感。

正文：

2025年11月30日，德國聯邦政府推行的「文化護照」(Kulturpass)走入歷史。此政策由前任文化國務部長羅特(Claudia Roth)及前財政部長林德納(Christian Lindner)於2023年研擬推出，是年6月上路。年滿18歲的青年，可藉由登記「文化護照」應用程式(App)獲得200歐元的額度¹，並在兩年效期內，用於文化方面的消費，舉凡購書、參加音樂會、觀看表演、電影、參觀博物館甚至購置樂器等。

推行「文化護照」的遠因要追溯至COVID-19疫情。當時許多青年活動的範圍受限，遠端教學使同儕的互動減縮，文化生活亦付之闕如。政府期待這個年齡帶的青年，能夠重拾與文化之間的關係，重建文化生活並串起與各式機構的連結；賦予青年獨立自主運用的額度，是使他們能在不受家庭或學校的影響下，自由選擇進行探索與發展，藉此發現過往未曾接觸過的文化類別等。

從另一個角度來說，文化的生產者、供應端，也可藉由登記參與此項計畫，從中獲得一批新的觀眾或顧客，稍彌補在疫情期間低迷的收入狀況，以及當時在疫後尚未恢復的經濟規模。理想情境下，政策應發揮加乘的效應，即，使這些青年成為長期的文化消費群眾，擴大觀眾、閱讀者等的基數，文化機構與供應者亦可獲取投入進行更多的文化產製的資源，進而維護文化的多樣性。

1 政策施行一年之後，因預算不足之故，護照額度在後續的年度減為100歐元。

這項政策並非德國獨有，義大利、西班牙與法國等鄰國也相繼推行過²。政策初頒布實施之時，因而參考了各國的試錯經驗，譬如登記意願不高的問題、轉賣亂象等。然而，初期規定的註冊方式有限，也造成了使用率不高的狀況。幸而陸續開通各種認證方式，才使護照的使用陸續普及。

推行之初，各界皆給予正面的回應。德國文化參議會³的主席齊默曼（Olaf Zimmermann）即在政策推出之時，於德國文化廣播電台（Deutschlandfunk Kultur）的訪談中提及，這樣的政策甚至應擴大舉辦至適用於16、17歲的青少年。然而齊默曼也認為，政府當局不應透過規制使用的範疇，以家父長式的說教來指出何為「文化」。⁴亦有使用的青年反映，並不清楚文化護照的準則為何。譬如，雖然不納入亞馬遜等大型零售電商、串流供應商以及線上遊戲服務，但仍有些中小型書店未被納入，且諸如Hugendubel、Thalia等連鎖書店和Eventim這樣的大型售票網，依舊名列護照的名單中。

綜合聯邦文化與媒體事務專員辦公室⁵以及審計局的統計資料⁶中，應用程式累積了逾300萬筆扣款紀錄，總額約5700萬歐元，及超過200萬次的文化機構或活動入場人次。其中佔最大宗的是書籍的消費，其次是購入電影、音樂會和戲劇門票。實際上，以德國的總體規模來說，這數字並非巨大成果，畢竟僅為百萬餘人次乘以每人100至200歐元的額度。然而更重要的是，青年族群是否建立長期的文化生活與參與——這是短期數字難以顯現的。資料亦顯示，弱勢群體、具移民背景的和非都市地區的青

2 相關資訊參考各國相關政策頁面。義大利：cartegiovani.cultura.gov.it（2025.12.12）；西班牙：bonoculturajoven.gob.es（2025.12.12）；法國：pass.culture.fr（2025.12.12）。以名稱及內容來說，德國的「文化護照」與法國的政策最為相近，惟金額上有所落差。

3 德國文化參議會（Deutscher Kulturrat e.V.）是德國各類別與各級文化相關協會的聯邦層級統合組織，旗下涵蓋了9大部門（文學、設計、攝影、視覺藝術、音樂、媒體廣電、表演藝術與舞蹈、建築文化與文化資產、社會文化與文化教育等）及280餘個相關協會組織單位。在其發起之初（1982），原是為了橫向串聯各邦文化與媒體政策相關民間協會、非政府單位的工作小組（Arbeitsgemeinschaft），以達到在聯邦層級事務上的水平聯繫與合作的可能性；為了更強化組織的運作，遂於1995年改制為協會。德國文化參議會在政治上不屬任何黨派，為一獨立運作的協會，經常對德國聯邦、甚至歐洲範圍的文化政策施為進行倡議、遊說或批判，並組織各所屬協會，爭取藝文工作者及相關文化機構的權益。若對比臺灣狀況，可以假設是有個頂層的代表組織，同時統合了「臺灣文化政策研究學會」、「視覺藝術聯盟」、「表演藝術聯盟」、「台灣文化資產學會」與「台灣設計協會」等全國性以及地方性協會組織，進行總體性的政策遊說與倡議。此外，德國社會相當仰賴「協會」這種組織型態來進行民間各種事務的統合和自我組織、賦權，在各種層面的生活與事務中皆有協會的存在，並層層向上或向下延伸其組織工作。德國文化參議會資料與介紹詳見：<https://www.kulturrat.de/>。

4 原文中齊默曼的說法是「mit dem erhobenen Zeigefinger Geschenke verteilen」，直譯之意為「用指教的態度發禮物」。

5 「Beauftragter der Bundesregierung für Kultur und Medien」，經常簡稱為BKM。

6 審計局資料請詳見該局針對2026年聯邦預算審議所製作並提供予國會的資料。當中關於「文化護照」的資料除引述聯邦文化與媒體事務專員辦公室所給的數據，也有審計局自身的分析與意見（頁：23-24）。詳見：[Bundesrechnungshof \(2025\). Bericht nach § 88 Absatz 2 BHO an den Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages. Information über die Entwicklung des Einzelplans 04 \(Bundeskanzler und Bundeskanzleramt\) für die Beratungen zum Bundeshaushalt 2026. Retrieved from https://www.bundesrechnungshof.de/SharedDocs/Downloads/DE/Berichte/2025/einzelplan-2026/04-volltext.pdf?__blob=publicationFile&v=2](https://www.bundesrechnungshof.de/SharedDocs/Downloads/DE/Berichte/2025/einzelplan-2026/04-volltext.pdf?__blob=publicationFile&v=2)（2025.11.28）

年，觸及與使用率顯著地較為低落。

具爭議性的部分，還包括保守政治方批判文化護照是出於綠黨對青年族群的片面討好，以及給予特定文化類型的昂貴補貼。⁷ 聯邦審計局 (Bundesrechnungshof) 檢視經費使用內容後，在一份給國會預算委員會的資料中提及，光是建置應用程式以及其它支援系統的費用，就佔去初期編列經費的三分之一；審計局更認定，文化護照政策有違憲之虞，因為德國文化事務屬地方事務，因此中央的聯邦政府無權編列預算進行資助。

2025年聯邦國會大選政黨輪替後，現任的文化國務部長威默 (Wolfram Weimer)，即規劃終止此項政策。各界對此表達深切擔憂。文化參議會認為早期經費必要投資，並終將因施行時間攤平⁸；同時，文化護照培養出一代人文化習慣的效果，不容小覷；在違憲的議題部分，基於此案為跨邦性質的全德式政策，聯邦政府確實有其權限在，一旦對此案設限，未來相關的政策或也可能被用相近的理由阻擋，進而損害各種既有的文化促進方案；進行是否違憲判斷的也應該是憲法法庭，而非審計局官員。參議會主席齊默曼以及多位支持此政策的國會議員便認為，若在推行未滿三年之時即終止計畫，才真正是對這些初期投資的浪費。

巴伐利亞邦議會的綠黨議員庫茨 (Sanne Kurz) 的發言，則指出另一面向。庫茨表示，許多政治家——特別是現任文化國務部長威默——認為，年輕人花太多文化護照的額度在漫畫，卻很少花在歌劇上。這再次呼應了文化參議會主席齊默曼在早期的呼籲——不該擅自為青年使用者決定，何為「文化」而何者不是。就此來看，圍繞著文化護照的政治攻防，更像是一場不同文化階級之間的「文化戰爭」，而「效益」或「法律正當性」之說，僅是攻擊此政策者的老舊套路之一。

青年代表受訪時也表達憂慮，特別是當前德國的整體民生經濟前景，為物價逐步上漲的趨勢，參與文化活動對於青年族群來說無非是不小的負擔。因此，連署平台「We Act!」上可見到曾受益於此項政策的青年，以「文化是一種權利，而非奢侈品」為口號，提出連署請願。南德日報訪問的連署發起人席米農 (Fabian Simion) 對記者表示，「不再覺得聯邦政府在乎年輕人」，因為連微小的文化護照也要遭受剝奪。

7 推出此政策的前任文化國務部長羅特為綠黨籍，同時，綠黨確實長期在青年族群部分的支持度較其他年齡層要更高，故有此一說。

8 同樣根據審計局的資料，每年編列給應用程式 IT 技術方面的維護費用約為 460 萬歐元。

參考資料來源：

- Van Laak, Claudia og (2023). Was der Kulturpass für Jugendliche bringen soll. *Deutschlandfunk Kultur*, 14. Juni 2023. Retrieved from <https://www.deutschlandfunkkultur.de/kulturpass-app-jugendliche-deutschland-100.html> (2025.09.27)
- Zimmermann, Olaf; van Laak, Claudia (2023). Kulturpass. Wie sinnvoll ist das Angebot für 18-Jährige? *Deutschlandfunk Kultur*, 13. Juni 2023. Retrieved from <https://www.deutschlandfunkkultur.de/ab-morgen-zu-haben-aber-auch-sinnvoll-der-kulturpass-fuer-18-jaehrige-dlf-kultur-bbb79e2a-100.html> (2025.10.17)
- Maibaum, Lykka (2025). "Es fühlt sich an, als hätten wir an Priorität verloren". *Die ZEIT*, 29. September 2025. Retrieved from <https://www.zeit.de/kultur/2025-09/kulturpass-ende-junge-menschen-bundesregierung-kultur> (2025.10.17)
- Deutsche Presse-Agentur (2025). Kultur für Jugendliche: Verfassungswidrig? Weimer besiegelt de facto Kulturpass-Aus. *Die ZEIT*, 22. August 2025. Retrieved from <https://www.zeit.de/news/2025-08/22/verfassungswidrig-weimer-besiegelt-de-facto-kulturpass-aus> (2025.10.17)
- Thusty, Ann-Kristin (2025). Für die jungen Leute findet sich schon etwas anderes. *Die ZEIT*, 27. August 2025. Retrieved from <https://www.zeit.de/kultur/2025-08/kulturpass-aus-jugendliche-prestigeprojekt-claudia-roth> (2025.10.28)
- Kuhn, Daniel (2025). Junge Leute kämpfen gegen das nahende Ende des Kulturpasses. *Die Süddeutsche Zeitung*, 7. November 2025. Retrieved from <https://www.sueddeutsche.de/muenchen/kulturpass-wolfram-weimer-abschaffung-petition-jugend-li.3333972> (2025.11.28)
- Der Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien (2025). Wie funktioniert der KulturPass? *BKM-Webseite*, 11. September 2024. Retrieved from <https://kulturstaatsminister.de/wie-funktioniert-der-kulturpass-1> (2025.09.27)
- Bundesrechnungshof (2025). Bericht nach § 88 Absatz 2 BHO an den Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages. Information über die Entwicklung des Einzelplans 04 (Bundeskanzler und Bundeskanzleramt) für die Beratungen zum Bundeshaushalt 2026. Retrieved from https://www.bundesrechnungshof.de/SharedDocs/Downloads/DE/Berichte/2025/einzelplan-2026/04-volltext.pdf?__blob=publicationFile&v=2 (2025.11.28)
- Simion, Fabian (2025). An: Kulturstaatsminister Wolfram Weimer. Für den Erhalt des Kulturpasses. In *WE ACT, die Petitionsplattform von Campact*. Retrieved from <https://weact.campact.de/petitions/gegen-den-kulturreaub-an-jugendlichen> (2025.11.30)

延伸資料：

Kulturpass (文化護照官方網站)：<https://www.kulturpass.de/>